

Методы и средства генерации нелинейных узлов замены для симметричных криптоалгоритмов

Казимиров Александр Владимирович
младший научный сотрудник
кафедры БИТ ХНУРЭ

Научный руководитель:
к.т.н., доц. каф. БИТ
Олейников Роман Васильевич

Харьков 2014

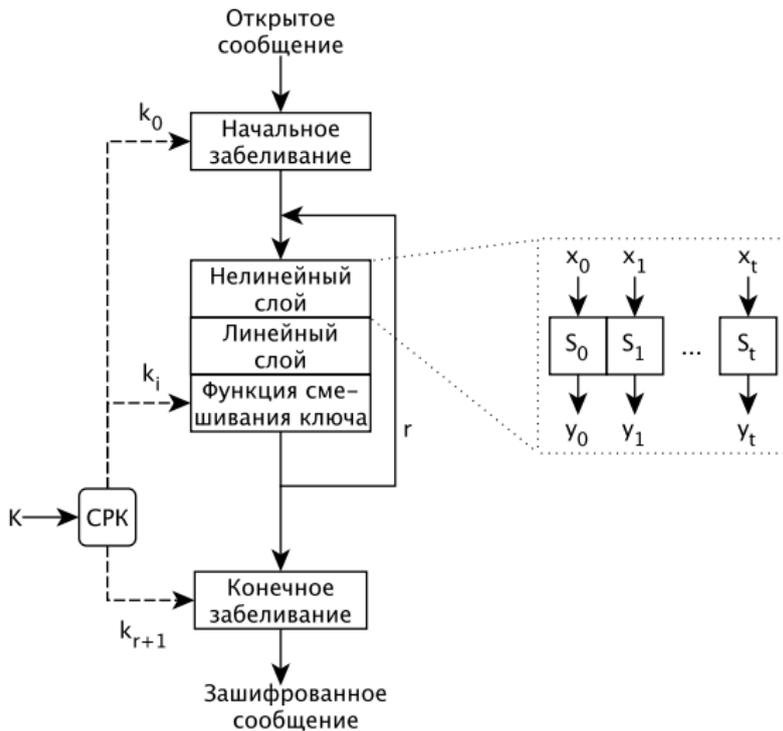
Многие зарубежные страны, включая Россию и Белоруссию, за последние несколько лет приняли **новые улучшенные стандарты** криптографических преобразований, например **ГОСТ Р 34.11-2012** или **СТБ 34.101.31-2011**. На сегодняшний день в Украине используются стандарты блочного симметричного шифрования и хэш-функции, принятые **более 20 лет назад**, которые имеют как теоретические слабости, так и ограничения в производительности. Для преодоления отставания **необходимо разработать новые** симметричные **криптосистемы**, основными компонентами которых являются **нелинейные узлы замены**.

Разработка **методов генерации нелинейных узлов замены**, применение которых на этапе проектирования современных итеративных криптографических примитивов приводит к обеспечению высокого уровня стойкости к дифференциальному, линейному и алгебраическому криптоанализам.

Задачи исследования

- 1 Провести анализ методов формирования нелинейных отображений в симметричной криптографии.
- 2 Разработать математическую модель представления линейных отображений, заданных над полем, в матричном виде для уменьшения сложности проверки на эквивалентность нелинейных отображений.
- 3 Усовершенствовать метод оценки стойкости блочных симметричных шифров относительно алгебраической атаки на основе решения системы нелинейных уравнений над полем \mathbb{F}_2 .
- 4 Разработать метод формирования долговременных ключевых элементов (ДКЭ) для шифра ДСТУ ГОСТ 28147:2009, подстановки которых принадлежат различным классам РА-эквивалентности.
- 5 Разработать эффективный метод генерации нелинейных узлов замены для перспективных блочных симметричных шифров.

Итеративный блочный симметричный шифр



Расширенно аффинная (РА) эквивалентность

Две функции F и G называются **РА-эквивалентными** если

$$F(x) = A_1 \circ G \circ A_2(x) + L_3(x) \quad (1)$$

для некоторых аффинных перестановок $A_1(x) = L_1(x) + c_1$, $A_2(x) = L_2(x) + c_2$ и линейной функции $L_3(x)$.

Функции F и G называются **частично РА-эквивалентные (ЧРА)**, если некоторые из функций $\{L_1, L_2, L_3, c_1, c_2\}$ равны 0 или x . Два особых случая

- **линейная эквивалентность**: $\{L_3, c_1, c_2\} = \{0, 0, 0\}$
- **аффинная эквивалентность**: $L_3 = 0$

Для произвольной линейной функции $L : \mathbb{F}_2^n \mapsto \mathbb{F}_2^m$ сложность предложенного метода нахождения $m \times n$ матрицы M

$$L(x) = \sum_{i=0}^{n-1} \delta_i x^{2^i} = M \cdot x, \quad \delta_i \in \mathbb{F}_{2^m}. \quad (2)$$

равна $O(n)$.

Применение к ГОСТ Р 34.11-2012

Восстановлена алгебраическая структура **русской функции хэширования**, которая задана в стандарте в виде алгоритмов над полем \mathbb{F}_2 .

Проверка на ЧРА-эквивалентность

Постановка проблемы

С целью поиска изоморфных представлений **цикловых функций** (S-блоков) необходимо при известных векторных булевых функциях $F, G : \mathbb{F}_2^n \mapsto \mathbb{F}_2^m$ найти такие M_1, M_2, M_3, V_1 и V_2 , чтобы выполнялось равенство

$$F(x) = M_1 \cdot G(M_2 \cdot x \oplus V_2) \oplus M_3 \cdot x \oplus V_1 \quad (3)$$

Метод полного перебора

Сложность полного перебора при проверке на РА-эквивалентность двух функций из \mathbb{F}_2^n в \mathbb{F}_2^m равна $O(2^{3n^2+2n})$. Уже для $n = 6$ сложность равна 2^{120} .

Сравнение методов решения проблемы ЧРА-эквивалентности

№	Частичная РА-эквивалентность	Сложность	$G(x)$
1	$F(x) = M_1 \cdot G(M_2 \cdot x)$	$O(n^2 \cdot 2^n)$	П
2	$F(x) = M_1 \cdot G(M_2 \cdot x \oplus V_2) \oplus V_1$	$O(n \cdot 2^{2n})$	П
3	$F(x) = M_1 \cdot G(x \oplus V_2) \oplus V_1$	$O(2^{2n+1})$	†
4	$F(x) = M_1 \cdot G(x \oplus V_2) \oplus V_1$	$O(n \cdot 2^{3n})$	Л
5	$F(x) = G(M_2 \cdot x \oplus V_2) \oplus V_1$	$O(n \cdot 2^n)$	П
6	$F(x) = G(x \oplus V_2) \oplus M_3 \cdot x \oplus V_1$	$O(n \cdot 2^n)$	Л
7	$F(x) = M_1 \cdot G(x \oplus V_2) \oplus M_3 \cdot x \oplus V_1$	$O(2^{2n+1})$	‡
8	$F(x) = M_1 \cdot G(x \oplus V_2) \oplus M_3 \cdot x \oplus V_1$	$O(n \cdot 2^{3n})$	Л

† - G при выполнении условия $\{2^i \mid 0 \leq i \leq n-1\} \subset \text{img}(G')$, где $G'(x) = G(x) \oplus G(0)$.

‡ - G при выполнении условия $\{2^i \mid 0 \leq i \leq n-1\} \subset \text{img}(G')$, где $G'(x) = G(x) \oplus L_G(x) \oplus G(0)$.

Сравнение методов решения проблемы ЧРА-эквивалентности

Результаты расчётов приведены в логарифмическом виде с основанием 2.

№	$n = 6$		$n = 8$		$n = 10$		$n = 12$	
	СПП	СИМ	СПП	СИМ	СПП	СИМ	СПП	СИМ
1	69	12	125	14	197	17	285	20
2	81	15	141	19	217	24	309	28
3	47	13	79	17	119	21	167	25
4		21		27		34		40
5		12		14		17		20
6	48	9	80	11	120	14	168	16
7	83	13	143	17	219	21	311	25
8		21		27		34		40

СПП - сложность полного перебора

СИМ - сложность известных методов

Предложенные критерии

Расширенный критерий алгебраического иммунитета

Подстановка обеспечивает более высокую стойкость к алгебраической атаке, если система уравнений описывающая S-блок

- 1 имеет более высокую степень;
- 2 обладает меньшим количеством уравнений;
- 3 является менее разреженной (количество ненулевых термов в системе больше).

Критерий к нескольким нелинейным узлам замены

Подстановки S_1, S_2, \dots, S_k , используемые в нелинейном слое, должны принадлежать различным классам эквивалентности для уменьшения количества изоморфных представлений.

Совершенно нелинейные подстановки

S -блок – отображение n -битного входного сообщения в некоторое выходное размерностью m бит.

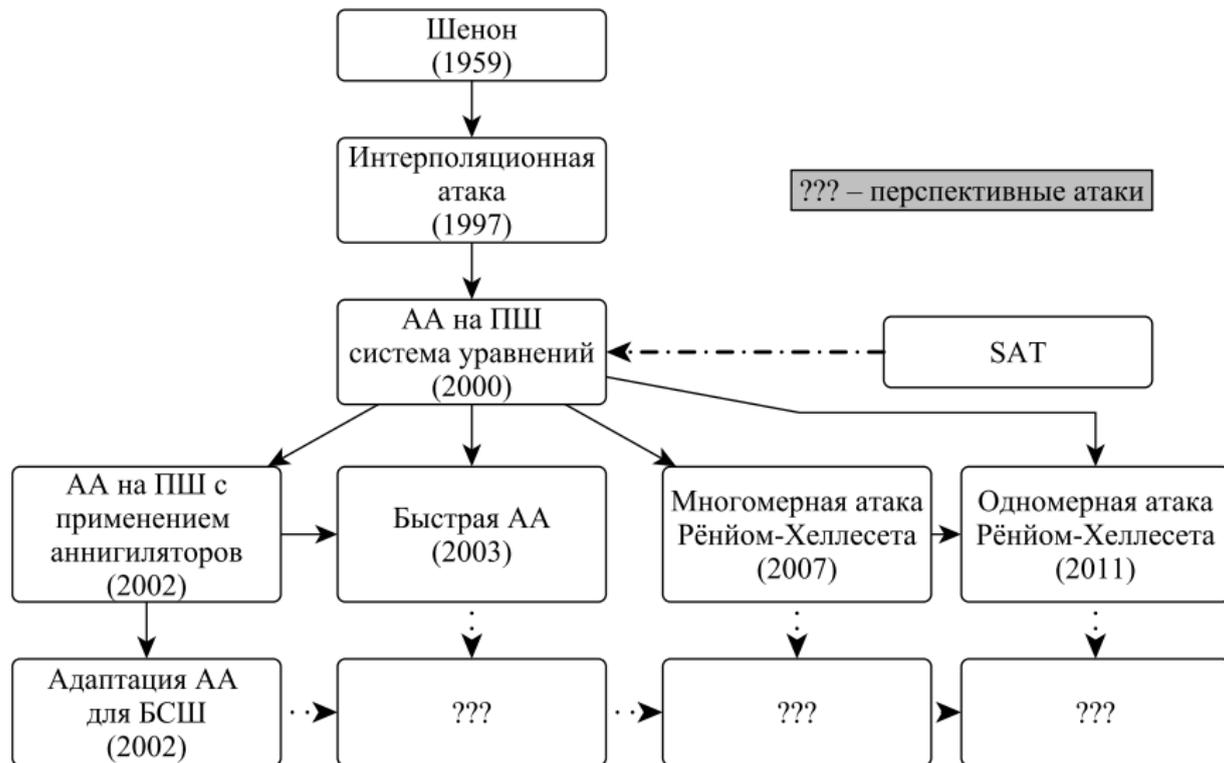
- Минимальная степень
- Сбалансированность
- **Нелинейность**
- Корреляционный иммунитет
- **δ -равномерность**
- Циклическая структура
- Алгебраический иммунитет
- Абсолютный индикатор
- Отсутствие фиксированных точек
- Критерий распространения
- ГЛХ «сумма квадратов»
- ...

Характеристики подстановки шифра AES

Таблица: Характеристики S-блока шифра AES

Свойства	Показатель
Сбалансированность	Да
Биективность	Да
Нелинейность	112
Максимум таблицы линейных аппроксимаций	16
Максимальное значение автокорреляции	32
ГЛХ «сумма квадратов»	133120
Критерий распространения	0
Корреляционный иммунитет	0
t-устойчивость	0
Строгий лавинный критерий	Нет
Максимум дифференциальной таблицы	4
Минимальная степень	7
Циклические свойства	43:27, 242:87, 99:59, 124:81, 143:2
Алгебраический иммунитет	2(39)

Развитие алгебраической атаки



Оптимальные подстановки

Подстановка является оптимальной, если достигнута **совокупность**, известная на текущий момент, **предельных значений показателей**, определяющих стойкость симметричного преобразования к методам дифференциального, линейного и алгебраического криптоанализов.

Критерии **оптимальной подстановки** для БСШ.

- заранее заданные
 - биективность (перестановка);
 - наибольшее значение минимальной степени;
 - отсутствие фиксированных точек;
 - максимальный алгебраический иммунитет.
- варьирующиеся
 - минимальное значение δ -равномерности;
 - максимальное значение нелинейности.

Оптимальная **перестановка без фиксированных точек** должна иметь

- минимальную степень 7;
- алгебраический иммунитет 3 (441 уравнения);
- δ -равномерность не больше 8;
- нелинейность не меньше 104.

Метод случайной генерации

Алгоритм

Сгенерировать случайную перестановку и проверить её на оптимальность.

Результаты проведённого анализа

После 12 часов работы, кластер с 4096 ядрами нашёл 27 перестановок ($NL = 100$), 4 из них оказались КШЗ-неэквивалентными.

Вычислительные ограничения метода

Дополнительный поиск подстановок с $NL = 102$ после 48 часов (22 года на одном ядре) не выдал ни одного результата.

Предложенный метод генерации подстановок

Пусть $F : \mathbb{F}_{2^n} \mapsto \mathbb{F}_{2^n}$ – биективная перестановочная векторная булева функция с максимальным показателем нелинейности и минимальным значением δ -равномерности.

Алгоритм генерации

- генерация подстановки S на основе выбранной функции F (например, $F = x^{-1}$);
- случайный обмен местами NP значений подстановки S и формирование подстановки S_t ;
- последовательная проверка критериев, в зависимости от их вычислительной сложности. При несоответствии хотя бы одному из критериев осуществляется переход к предыдущему пункту.

Результаты применения предложенного метода

Результаты проведенного анализа

В течение **1 часа** работы кластера было получено **1152** оптимальных подстановок, с **нелинейностью 104** и **алгебраическим иммунитетом 3**.

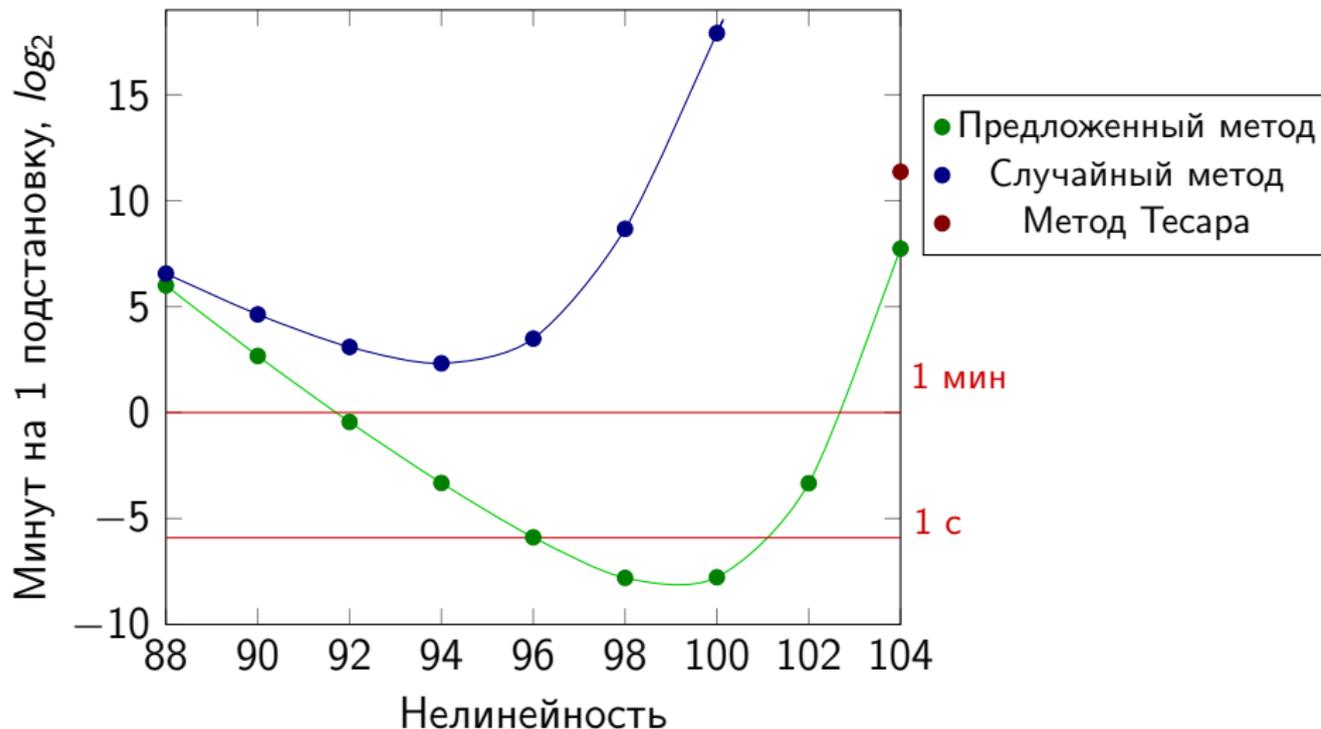
Эффективность предложенного метода

Если функция обмена значений является случайной, то **время**, необходимое на генерацию **одной оптимальной подстановки** на однопроцессорном ПК, в среднем равно **3.5 часам**.

Вычислительные ограничения метода

Кластер не нашёл ни одной оптимальной подстановки с **нелинейностью 106** и **алгебраическим иммунитетом 3** в течение 107 часов работы (**50 лет на одном ядре**).

Производительность известных методов



Сравнительная характеристика узлов нелинейной замены

Свойства	AES	ГОСТ Р 34.11-2012	СТБ 34.101.31-2011	Калина S0	Полученный S-блок
δ -равномерность	4	8	8	8	8
Нелинейность	112	100	102	96	104
Абсолютный индикатор	32	96	80	88	80
ГЛХ «сумма квадратов»	133120	258688	232960	244480	194944
Минимальная степень	7	7	6	7	7
Алгебраический иммунитет	2(39)	3(441)	3(441)	3(441)	3(441)

Рассматриваемые подстановки

Набор подстановок	Характеристики				
	NL	δ	AI	Разреженность	Количество уравнений
О	96	8	3	0.1739	441
П	104	8	3	0.1719	441
С	90	10	3	0.1740	441
C_{max}	100	8	3	0.1719	441
D_{min}	100	8	2	0.4453	1
А	102	8	2	0.4700	13
AES	112	4	2	0.3127	39

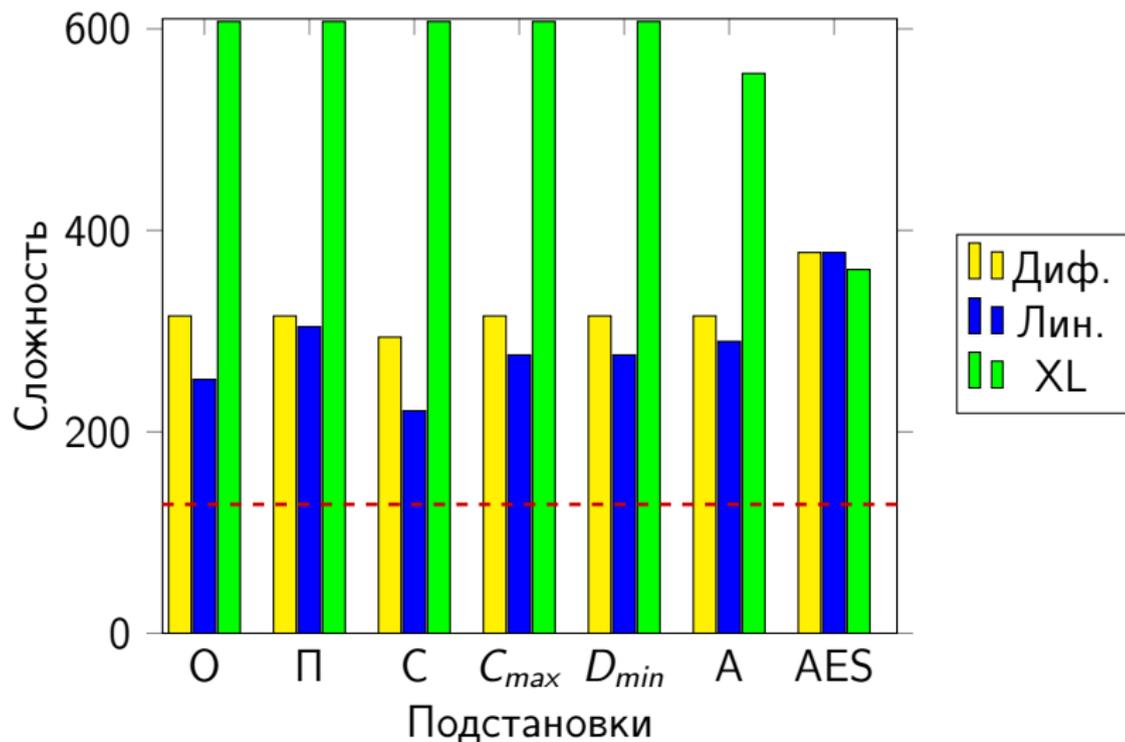
Таблица: Характеристики подстановок используемых при анализе шифра «Калина 128/128»

Сложность криптоаналитических атак на примере шифра «Калина 128/128»

Набор подстановок	Сложность криптоанализа		
	Диф.	Лин.	XL $\omega = 2.4$
О	2^{315}	2^{252}	$2^{607,3}$
П	2^{315}	$2^{304,3}$	$2^{607,3}$
С	2^{294}	$2^{220,8}$	$2^{607,3}$
C_{max}	2^{315}	$2^{276,3}$	$2^{607,3}$
D_{min}	2^{315}	$2^{276,3}$	$2^{607,3}$
А	2^{315}	$2^{289,7}$	$2^{555,8}$
AES	2^{378}	2^{378}	$2^{361,1}$

Таблица: Расчёт сложности атак на шифр «Калина 128/128» с различными нелинейными слоями

Сложность криптоаналитических атак на примере шифра «Калина 128/128»



Обозначим через g примитивный элемент поля \mathbb{F}_{2^4} , образованного при помощи примитивного полинома $f(z) = z^4 + z + 1$.

F_i	Полином
F_1	$x^{14} + g^{11}x^{13} + gx^{12} + g^3x^{11} + g^5x^9 + g^7x^8 + g^8x^7 + g^4x^6 + g^{11}x^5 + g^2x^4 + g^4x^3 + g^{11}x^2$
F_2	$x^{14} + g^{11}x^{13} + g^7x^{12} + gx^{11} + g^8x^{10} + g^{13}x^9 + g^{11}x^8 + g^2x^6 + gx^5 + g^2x^4 + g^7x^3 + gx^2 + g^8x$
F_3	$x^{14} + g^{13}x^{13} + g^9x^{12} + g^6x^{11} + g^{10}x^{10} + g^7x^9 + g^{10}x^8 + g^7x^7 + g^8x^6 + g^{12}x^5 + g^{12}x^4 + x^3 + g^{11}x^2 + g$
F_4	$x^{14} + g^4x^{13} + g^3x^{12} + g^2x^{11} + x^{10} + g^{11}x^9 + g^2x^8 + gx^7 + g^2x^6 + g^9x^5 + g^4x^4 + g + x^3 + g^{12}x^2 + g^{11}x$
F_5	$x^{14} + gx^{13} + g^9x^{12} + gx^{11} + g^7x^{10} + g^6x^7 + g^{10}x^6 + gx^5 + g^8x^4 + g^2x^3 + g^6x^2 + g^9x$
F_6	$x^{14} + gx^{13} + x^{12} + g^7x^{11} + g^{13}x^{10} + gx^9 + g^{11}x^8 + g^{14}x^7 + g^3x^6 + g^6x^5 + gx^4 + g^{14}x^3 + g^{14}x^2 + g^9x$
F_7	$x^{14} + g^{10}x^{13} + gx^{12} + g^4x^{11} + g^{14}x^{10} + g^4x^9 + g^5x^8 + g^2x^7 + g^9x^6 + g^4x^5 + g^8x^4 + g^{14}x^3 + g^5x^2 + x$
F_8	$x^{14} + g^{12}x^{13} + g^8x^{12} + g^8x^{11} + g^{14}x^{10} + gx^9 + g^8x^8 + g^{14}x^7 + g^6x^6 + x^5 + g^{14}x^4 + g^{12}x^3 + gx^2 + g^{14}x$

Таблица: РА-неэквивалентные перестановочные векторные булевы функции

- 1 Каждой из 8 подстановок ДКЭ (K_1, \dots, K_8) ставится в соответствие векторная булева функция F_1, \dots, F_8 .
- 2 К каждому полиному последовательно применяются аффинно-эквивалентные преобразования до тех пор, пока функция (подстановка) не будет удовлетворять циклическим свойствам.

Верхняя граница мощности множества ДКЭ ДСТУ ГОСТ 28147:2009 построенных по предлагаемой методике равна

$$\left(\prod_{i=1}^4 (2^4 - 2^{i-1}) \right)^2 \cdot 2^8 \cdot 8! \approx 2^{51}$$

Пример ДКЭ

Каждая из подстановок K_1, \dots, K_8 обладает:

- нелинейностью 4;
- δ -равномерностью 4;
- минимальной степенью 3.

№	Ключ
K_1	[5, 11, 13, 10, 8, 4, 1, 0, 6, 12, 3, 15, 2, 9, 7, 14]
K_2	[7, 8, 12, 10, 2, 1, 15, 14, 11, 13, 5, 9, 0, 3, 6, 4]
K_3	[15, 14, 7, 5, 3, 13, 9, 2, 10, 6, 11, 1, 8, 0, 12, 4]
K_4	[15, 8, 9, 14, 1, 4, 13, 11, 3, 5, 6, 12, 0, 2, 7, 10]
K_5	[5, 10, 6, 15, 8, 4, 2, 3, 9, 7, 13, 0, 14, 1, 12, 11]
K_6	[7, 9, 12, 8, 10, 2, 13, 14, 0, 5, 4, 6, 3, 15, 1, 11]
K_7	[8, 14, 11, 5, 1, 4, 7, 6, 13, 2, 9, 15, 3, 10, 12, 0]
K_8	[13, 14, 6, 10, 2, 15, 0, 5, 12, 1, 11, 4, 9, 8, 3, 7]

Таблица: Пример ДКЭ сгенерированных по предложенному методу

Выводы

- 1 Основными критериями для подстановок, применяемых в БСШ, являются **биективность, отсутствие фиксированных точек, δ -равномерность, минимальная степень, алгебраический иммунитет и нелинейность**.
- 2 Предложенный критерий для **множества подстановок** позволяет уменьшить количество **изоморфных представлений** алгоритма шифрования.
- 3 Расширенный **критерий алгебраического иммунитета** позволяет отбирать нелинейные узлы замены обеспечивающие максимальную защиту от **алгебраической атаки**.
- 4 Применение метода генерации оптимальных нелинейных узлов замены для национальных симметричных алгоритмов шифрования (при $n = 8$) позволяет получить **перестановку с отсутствием фиксированных точек** и показателями: δ -равномерность 8, нелинейность 104, минимальная степень 7, алгебраический иммунитет 3.

- 5 Применение **предложенного метода** генерации оптимальных нелинейных узлов замены позволяет получить ДКЭ для шифра ДСТУ ГОСТ 28147:2009, состоящие из подстановок принадлежащих **различным РА-эквивалентным классам**, и обеспечивающий **высокий уровень стойкости** к дифференциальному и линейному криптоанализам.
- 6 Проведённый анализ S-блоков показал **превосходство оптимальных нелинейных узлов замены**, полученных с применением предложенного метода, **над подстановками**, используемыми в распространённых симметричных криптопреобразованиях, включая стандарты **СТБ 34.101.31-2011, ГОСТ Р 34.11-2012** и представителей украинского национального конкурса по выбору перспективного алгоритма шифрования, проведённого в 2007-2009 годах.

- 1 Впервые предложен метод генерации узлов нелинейной замены для перспективных блочных симметричных шифров с одновременным учётом δ -равномерности, нелинейности и алгебраических показателей на основе векторных булевых функций, что позволяет находить подстановки с улучшенными показателями алгебраического иммунитета и нелинейности при малых затратах ресурсов.
- 2 Впервые предложен метод формирования долговременных ключевых элементов на основе классов эквивалентностей векторных булевых функций, что позволяет генерировать узлы нелинейной замены, которые принадлежат различным классам РА-эквивалентности и имеют максимальные показатели защиты от дифференциального и линейного криптоанализов.

- 3 Усовершенствован метод нахождения матрицы линейного отображения, заданного в виде полинома над полем \mathbb{F}_2 , который в отличие от известных для решения системы матричных уравнений использует набор входных векторов бинарного вида с единичным весом Хемминга, использование которого позволяет уменьшить сложность нахождения алгебраической формы высокоуровневых конструкций криптографических алгоритмов и проверки векторных булевых функций на частично расширенную аффинную эквивалентность.
- 4 Получил дальнейшее развитие метод оценки стойкости блочных симметричных шифров к алгебраической атаке, который отличается от известных учётом показателей количества уравнений в системе и её разреженностью, что позволяет уточнить значение верхней границы сложности атаки.

- 5 Получил дальнейшее развитие метод отбора подстановок для блочных симметричных шифров, который основан на критериальном подходе, в частности с учётом предложенного алгебраического критерия, и отличается от известных комплексной оценкой стойкости, что позволяет генерировать S-блоки, использование которых в симметричных алгоритмах шифрования увеличивает сложность криптоаналитических атак.

Практическая значимость полученных результатов

- 1 Разработана программная реализация предложенного метода нахождения 8-битовых перестановок с отсутствием фиксированных точек, нелинейностью 104, минимальной степенью 7, алгебраическим иммунитетом 3 и 8-равномерных на **однопроцессорном компьютере** со средним значением **времени работы 3.5 часа**.
- 2 Разработана программная реализация **быстрой генерации** ДКЭ для шифра ДСТУ ГОСТ 28174:2009 с оптимальными показателями на основе предложенного метода.
- 3 Разработано программное обеспечение для расчёта большинства известных на сегодняшний день показателей, включая **нелинейность, корреляционный иммунитет, δ -равномерность, алгебраический иммунитет**, произвольных векторных булевых функций, которые применяются в качестве узлов нелинейной замены в симметричных криптопримитивах.
- 4 Разработана программная реализация вычисления оценки **верхней границы эффективности** случайного метода генерации подстановок в распределённых кластерных системах.

Основные результаты исследований опубликованы в 10 научных специализированных изданиях Украины и в 3 зарубежных изданиях, которые входят в научно-метрические базы, а также прошли апробацию на 18 научно-технических конференциях и международных форумах проводимых в Украине и за рубежом.

Результаты исследований, проведённых в работе, докладывались на

- 4-х международных форумах проводимых в Украине:
 - 3-й Международный радиоэлектронный форум «Прикладная радиоэлектроника. состояние и перспективы развития» (2008)
 - 12-, 14-, 15-й Международный молодёжный форум «Радиоэлектроника и молодёжь в XXI веке» (2008, 2010, 2011)
- 3-х зарубежных международных конференциях:
 - WAIFI'12 (г. Бохум, Германия)
 - RusCrypto13 (г. Москва, Россия)
 - CTCrypt 2013 (г. Екатеринбург, Россия)

Апробация результатов

- 9-ти научно-практических конференциях:
 - XII, XIII Международная научно-практическая конференция «Безопасность информации в информационно-телекоммуникационных системах» (2009, 2010)
 - Научно-техническая конференция с международным участием «Компьютерное моделирование в наукоёмких технологиях» (2010)
 - Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития информационных и транспортных технологий в налоговой сфере, внешнеэкономической деятельности и управлении организациями» (2011)
 - ...
- 3-х исследовательских школах:
 - Winter School in Information Security 2012 (г. Финсе, Норвегия)
 - ECRYPT II Summer School on Tools 2012 (о. Миконос, Греция)
 - IceBreak 2013 (г. Рейкьявик, Исландия)